

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, cinco (05) de julio de dos mil veintitrés (2023)**

Dentro del proceso ordinario laboral de **JHOR ALEXANDRA MEJIA GARCIA** contra **COLPENSIONES E.I.C.E. y AFP PROTECCIÓN S.A.** procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

Se solicitó en demanda inicial, al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez de origen común, junto con los intereses moratorios o, en subsidio, la indexación, todo ello a partir de la fecha de estructuración del estado de invalidez determinada por la COMPAÑÍA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A., en dictamen del día 22 de mayo de 2019; intereses moratorios y costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Primero Laboral del Circuito de Envigado, mediante fallo del 6 de diciembre de 2022, declaró probada la excepción de inexistencia de la obligación, y **absolvió** a las convidadas a juicio de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por parte de la señora JHOR ALEXANDRA MEJÍA GARCÍA, gravándola en costas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 1º de junio de la presente anualidad, **REVOCÓ** íntegramente la sentencia de primera instancia y en su lugar, **DECLARÓ** que a la señora JHOR ALEXANDRA MEJÍA GARCÍA le asiste el derecho al reconocimiento y pago de la pensión de invalidez, a partir del 11 de abril de 2006 y en cuantía inicial de \$609.272, por 14 mesadas al año y junto con los reajustes legales a cargo de la AFP PROTECCIÓN S.A.

**CONDENÓ** a la sociedad AFP PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar a título de retroactivo pensional la suma de \$209.920.976, debidamente indexada, por concepto de las mesadas pensionales insolutas causadas durante el periodo comprendido entre el 11 de abril de 2006 y el 31 de mayo de 2023. Autorizó a la sociedad AFP PROTECCIÓN S.A. a descontar del retroactivo pensional el valor correspondiente para sufragar los aportes correspondientes al Sistema de Seguridad Social en Salud.

**ABSOLVIÓ** a la sociedad AFP PROTECCIÓN S.A. de las demás pretensiones promovidas en su contra por parte de la señora JHOR ALEXANDRA MEJÍA GARCÍA.

**ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES E.I.C.E. de todas y cada una de las pretensiones incoadas en su contra por la demandante JHOR ALEXANDRA MEJÍA GARCÍA.

**CONDENÓ** en costas en ambas instancias a cargo de la sociedad AFP PROTECCIÓN S.A., y a favor de JHOR ALEXANDRA MEJÍA GARCÍA. Fijó como agencias en derecho en esta instancia la suma de \$1.160.000.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$139'200.000**, para el año **2023**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las condenas impuestas por esta Corporación judicial de las cuales presenta inconformidad y que, de acuerdo con la liquidación

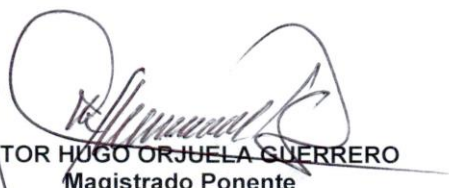
efectuada por el despacho, solo frente al cálculo del retroactivo y su indexación por valor de **\$209.920.976** sin requerir efectuar más operaciones aritméticas, supera la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.


**LOS MAGISTRADOS,**



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO  
Magistrado Ponente



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES  
Magistrado



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE  
Magistrada

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Medellín.



RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS  
Secretario

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N° **115** del **06 de julio de 2023**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Geny